

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL SUTIKIMO REORGANIZUOTI BIUDŽETINĘ ĮSTAIGĄ VILNIAUS TERITORINĘ LIGONIŲ KASĄ, BIUDŽETINĘ ĮSTAIGĄ KAUNO TERITORINĘ LIGONIŲ KASĄ, BIUDŽETINĘ ĮSTAIGĄ KLAIPĖDOS TERITORINĘ LIGONIŲ KASĄ, BIUDŽETINĘ ĮSTAIGĄ ŠIAULIŲ TERITORINĘ LIGONIŲ KASĄ IR BIUDŽETINĘ ĮSTAIGĄ PANEVĖŽIO TERITORINĘ LIGONIŲ KASĄ“ PROJEKTO DĖRINIMO PAŽYMA**

Suinteresuotosios institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotosios institucijos pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupė, 2024-09-04 Nr. NV-2322	„6. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad rengiant Sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 4, 6, 7, 8, 9, 9 <sup>1</sup> , 9 <sup>2</sup> , 11, 12 <sup>1</sup> , 14, 16, 18, 20, 23, 26, 26 <sup>1</sup> , 26 <sup>2</sup> , 27, 28, 30, 31 straipsnių, V ir VI skyrių pakeitimo, įstatymo papildymo 31 <sup>1</sup> straipsniu ir 32, 33, 34, 35, 36 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektą kartu su juo nebuvo pateikta numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma, o Projekto teikime taip pat nurodyta, kad Projektu numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas. Siūlome papildomai įvertinti šią nuostatą, atsižvelgiant į tai, kad nors Projektas ir nėra priskiriamas prioritetinėms teisėkūros iniciatyvoms, tačiau Projektu siūloma <i>iš esmės pakeisti teisinį teritorinių ligonių kasų reguliavimą</i> , ir, nustatčius poreikį, papildyti kartu su Projektu teikiamus dokumentus.“	<b>Neatsižvelgta.</b> 1. Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2023 m. spalio 25 d. nutarimu Nr. 808 „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 4, 6, 7, 8, 9, 9 <sup>1</sup> , 9 <sup>2</sup> , 11, 12 <sup>1</sup> , 14, 18, 20, 23, 26, 26 <sup>1</sup> , 26 <sup>2</sup> , 27, 28, 30, 31 straipsnių, V ir VI skyrių pakeitimo bei 32, 33, 34, 35 ir 36 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo, Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo Nr. I-552 8, 11, 13 ir 76 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 2, 3, 13, 15 <sup>2</sup> , 15 <sup>3</sup> , 46 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 26 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 56, 57, 58 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo Nr. I-1562 27 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ <u>pritarė Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 4, 6, 7, 8, 9, 9<sup>1</sup>, 9<sup>2</sup>, 11, 12<sup>1</sup>, 14, 16, 18, 20, 23, 26, 26<sup>1</sup>, 26<sup>2</sup>, 27, 28, 30, 31 straipsnių, V ir VI skyrių pakeitimo, įstatymo papildymo 31<sup>1</sup> straipsniu ir 32, 33, 34, 35, 36 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektui (toliau – Įstatymo projektas) ir pateikė jį Lietuvos Respublikos Seimui. Pastabų</u>

		<p>dėl numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymos nebuvo pateikta.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Lietuvos Respublikos Seime svarstant Įstatymo projektą, taip pat nebuvo gauta pastabų iš Lietuvos Respublikos kanceliarijos Teisės departamento dėl numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymos. Taigi, šis įstatymas buvo priimtas 2024 m. birželio 25 d.</li> <li>3. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas reglamentuotas Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnyje. Minėto straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad rengiant teisės akto, kuriuo numatoma reglamentuoti iki tol nereglamentuotus santykius, taip pat kuriuo iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas, projektą, privalo būti atliekamas numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas. Pažymime, kad nauji Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos ir teritorinių ligonių kasų veiklos aspektai buvo reglamentuoti Lietuvos Respublikos Seimo priimtame ir nuo 2025 m. liepos 1 d. įsigaliosiančiame Įstatymo projekto aiškinamajame rašte (<a href="https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/1ca63ab174b611eeadbcc0bf53e6c339?jfwid=al7dyxo5v">https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/1ca63ab174b611eeadbcc0bf53e6c339?jfwid=al7dyxo5v</a>). T. y.: „Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu nėra iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas ar reglamentuojami iki tol nereglamentuoti santykiai, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsniu, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas. Teisinis reglamentavimas nėra keičiamas reikšmingai. Keičiant 9<sup>2</sup> straipsnį asmens sveikatos priežiūros paslaugų įrašymo į PSD fondo biudžeto lėšomis apmokamų paslaugų sąrašą procesas yra supaprastinamas. Keičiant 26 straipsnį yra pateikiamos nuorodos į jau galiojančias įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatas, o nustatyti nauji kriterijai bus taikomi naujoms įstaigoms, kurios anksčiau nebuvo sudariusios sutarčių, atrinkti. Atsižvelgiant į tai, kad Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 11 straipsnio 5 dalyje numatytas asmens sveikatos priežiūros paslaugų poreikis ir Sveikatos sistemos įstatymo 12 straipsnio 5 ir 9 dalyse numatytas sveikatos priežiūros mastas dar nėra paskelbti, negalima įvertinti, kaip tai paveiks dabar PSD fondo biudžeto lėšomis apmokamas paslaugas teikiančias asmens sveikatos priežiūros įstaigas. Be to, Įstatymo projekto nuostatos tiesioginio poveikio esamiems sutarčių partneriams nedaro, nes poveikis galimas būtent dėl jau priimtų ir įsigaliojusių Sveikatos sistemos įstatymo ir Sveikatos priežiūros</li> </ol>
--	--	---

		<p><i>įstaigų įstatymo pakeitimų. SDĮ projekto priėmimas situacijos nekeičia.“</i></p> <p><i>„Teisinio reguliavimo poveikis regioninei plėtrai nenumatomas. Numatoma, kad teritoriniai padaliniai, nors ir neturėdami juridinio asmens statuso, vykdys jiems priskirtas atskiras funkcijas Lietuvos mastu (pvz., sutarčių sudarymo su visos Lietuvos ūkio subjektais funkcijas, skambučių centro funkcijas ir pan.), todėl darbuotojų atleidimas nenumatomas.“</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Įstatymo projektas buvo derinamas nuo 2023 m., suderintas su įvairiomis institucijomis bei su visuomene ir pastabų dėl numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo nebuvo pateikta, t. y. buvo pripažinta, jog šiuo projektu iš esmės nekeičiamas teisinis reguliavimas.</li> <li>5. Taip pat svarbu atkreipti dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl sutikimo reorganizuoti biudžetinę įstaigą Vilniaus teritorinę ligonių kasą, biudžetinę įstaigą Kauno teritorinę ligonių kasą, biudžetinę įstaigą Klaipėdos teritorinę ligonių kasą, biudžetinę įstaigą Šiaulių teritorinę ligonių kasą ir biudžetinę įstaigą Panevėžio teritorinę ligonių kasą“ projektas yra pirmiau jau priimtą Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymą įgyvendinantis teisės aktas, kuris pats savaime naujų taisyklių negali sukurti. Tai pažymima ir aiškinamojo rašto 12 punkte: <i>„Priėmus įstatymų projektus, reikės priimti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą dėl teritorinių ligonių kasų reorganizavimo, prijungiant jas prie Valstybinės ligonių kasos.“</i></li> <li>6. Įstatymo projektu taip pat įgyvendinama Valstybės kontrolės rekomendacija <i>„Siekiant optimizuoti fondo veiklą ir supaprastinti jo valdymo struktūrą, sujungti šiuo metu veikiančias fondo administravimo šešias įstaigas į vieną juridinį asmenį“</i> (2018 m. spalio 1 d. Valstybinio audito ataskaitos FA-2018-P-6-3-7-1 „PSDF 2017 metų konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių teisingumo bei lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo vertinimas“ rekomendacijų įgyvendinimo plano 4 rekomendacija).</li> <li>7. Atkreipiame dėmesį į tai, kad šioje stadijoje, t. y. įstatymo įgyvendinimo, atlikti numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą būtų teisiškai ydinga ir neatitiktų nei teisingumo, nei protingumo kriterijų. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas turi įgyvendinti įstatymą, neprieštarauti aukštesnės galios teisės aktui ir nekurti naujo teisinio reguliavimo, nes tai numatė jau įstatymo nuostatos.</li> </ol>
--	--	---

